

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงานสถานที่ทำงานนอกระยะการทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิต และความสุขของคนทำงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ

โดยนำผลการดำเนินการ สถานการณ์ตามเกณฑ์ สถานที่ทำงานนอกระยะการทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ใน ๕ เดือนแรก (ตุลาคม ๒๕๖๓ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) และ ๕ เดือนหลัง (มีนาคม ๒๕๖๔ – กรกฎาคม ๒๕๖๔) มีกิจกรรมดังนี้

๑. **กิจกรรม ๕ ส. สร้างที่ทำงานนอกระยะการทำงาน**

การตรวจประเมินผลสถานที่ทำงาน นอกระยะการทำงานเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความสุขของคนทำงาน (Healthy Workplace Happy for Life)

เกณฑ์ ๕ ส.

ผลการตรวจประเมินรอบแรก

ผลการประเมินสถานที่ทำงานนอกระยะการทำงาน ครั้งที่ 3 ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ 2564

หน่วยงาน	คะแนน	คะแนน HWP					
	เกณฑ์ 5 ส (42 คะแนน)	1. การสนับสนุน (5)	2. สะอาด (11)	3.ปลอดภัย (12)	4. สิ่งแวดล้อมดี (9)	5. มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต (5)	สรุปคะแนน (42)
ศูนย์สื่อสารสาธารณะ	37.50	4.75	8.05	11.70	8.70	5.00	38.20

ผลการตรวจประเมินรอบหลัง

ผลการประเมินสถานที่ทำงานนอกระยะการทำงาน รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีเดือน กรกฎาคม 2564

หน่วยงาน	คะแนน	คะแนน HWP ระดับดี 44 คะแนน						รวม (44)	HWP ระดับดีมาก (1)
	เกณฑ์ 5 ส (42 คะแนน)	1. การสนับสนุน (5)	2. สะอาด (11)	3.ปลอดภัย (12)	4. สิ่งแวดล้อมดี (9)	5. มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิตระดับดี (7)			
ศูนย์สื่อสารสาธารณะ	38.00	5.00	10.55	11.90	8.90	5.90	42.25	6.80	

เกณฑ์ ๕ ส. (๔๒ คะแนน)

รอบแรก : ๓๗.๕๐ คะแนน

รอบหลัง : ๓๘.๐๐ คะแนน

จากคะแนนประเมิน ๕ส. จะเห็นได้ว่าการประเมินในรอบหลังคะแนนเพิ่มขึ้นจากรอบแรก ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่าบุคลากรในหน่วยงานทุกคนได้ให้ความสำคัญและสามารถขับเคลื่อนตามมาตรฐานสำคัญขององค์กร เพื่อจัดการสภาพแวดล้อมตามนโยบายสถานที่ทำงานนอกระยะการทำงาน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตได้เป็นอย่างดี

เกณฑ์ Healthy Workplace Happy for Life

ผลการตรวจประเมินรอบแรก (คะแนนเต็ม ๔๒ คะแนน)

ผลการประเมินสถานที่ทำงานน่ายู่ นำทำงาน ครั้งที่ 3 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2564

หน่วยงาน	คะแนน เกณฑ์ 5 ส (42 คะแนน)	คะแนน HWP					สรุปคะแนน (42)
		1. การสนับสนุน (5)	2. สะอาด (11)	3.ปลอดภัย (12)	4. สิ่งแวดล้อมดี (9)	5. มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต (5)	
ศูนย์สื่อสารสาธารณะ	37.50	4.75	8.05	11.70	8.70	5.00	38.20

ผลการตรวจประเมินรอบหลัง (คะแนนเต็ม ๔๔ คะแนน) (หัวข้อมีชีวิตชีวาสมดุลชีวิตคะแนนเต็มเพิ่มเป็น ๗ คะแนน)

ผลการประเมินสถานที่ทำงานน่ายู่ นำทำงาน รอบ 5 เดือนหลัง ประจำเดือน กรกฎาคม 2564

หน่วยงาน	คะแนน เกณฑ์ 5 ส (42 คะแนน)	คะแนน HWP ระดับดี 44 คะแนน						HWP ระดับดีมาก (1)
		1. การสนับสนุน (5)	2. สะอาด (11)	3.ปลอดภัย (12)	4. สิ่งแวดล้อมดี (9)	5. มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิตระดับดี (7)	รวม (44)	
ศูนย์สื่อสารสาธารณะ	38.00	5.00	10.55	11.90	8.90	5.90	42.25	6.80

โดยเกณฑ์ Healthy Workplace Happy for Life แบ่งหัวข้อการประเมินดังนี้

หัวข้อ	คะแนนเต็ม	รอบแรก	รอบหลัง
การสนับสนุน	๕	๔.๗๕	๕
สะอาด	๑๑	๘.๐๕	๑๐.๕๕
ปลอดภัย	๑๒	๑๑.๗	๑๑.๙
สิ่งแวดล้อม	๙	๘.๗	๘.๙

จากการวิเคราะห์คะแนนจะเห็นว่าหัวข้อ “สะอาด” มีคะแนนผลต่างจากรอบแรกและรอบสองที่เพิ่มมากขึ้นมากกว่าหัวข้ออื่น เนื่องจากในช่วงปี ๒๕๖๔ เป็นช่วงที่เกิดภาวะโรคระบาดโควิด-19 ทำให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนให้ความสำคัญกับความสะอาดไม่ว่าจะเป็นความสะอาดของตนเองและความสะอาดของสภาพแวดล้อมที่ทำงานอยู่ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในที่ทำงานจึงทำให้ในหัวข้อความสะอาดมีคะแนนเพิ่มขึ้นดีกว่ารอบแรกอย่างเห็นได้ชัด

หัวข้อ	คะแนนเต็มรอบแรก	รอบแรก	คะแนนเต็มรอบหลัง	รอบหลัง
มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต	๕	๕	๗	๕.๙๐

และในหัวข้อ “มีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต” การประเมินรอบแรกได้คะแนนเต็ม และในการประเมินรอบหลังนี้คณะกรรมการได้มีการปรับเปลี่ยนคะแนนเต็มจากเดิม ๕ คะแนน เป็น ๗ คะแนน ทำให้คะแนนรอบหลังได้คะแนน ๕.๙๐ คะแนน วิเคราะห์จากคะแนนประเมินที่ได้เรื่องของการมีชีวิตชีวา สมดุลชีวิต ในรอบหลังนี้เป็นช่วงที่บุคลากรในหน่วยงานจำเป็นต้องทำงานที่บ้าน Work From Home เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ มีภาวะการติดเชื้อในแต่ละวันค่อนข้างสูง จึงทำให้การทำงานเป็นไปอย่างยากลำบาก รวมไปถึงมีความกังวลในโรคดังกล่าวค่อนข้างมาก

๒. กิจกรรมเข้ารับการตรวจสุขภาพ

ในปี ๒๕๖๔ บุคลากรได้เข้ารับการตรวจสุขภาพ ๑๐๐ % โดยผลการตรวจสุขภาพ พบว่า

- น้ำตาลในเลือดสูง ๓ ราย
- ไขมันโคเรลสโตรอลในเลือดสูง ๓ ราย
- ไขมันไตรกลีเซอไรด์สูง ๑ ราย
- กรดยูริกสูง ๑ ราย
- ความดันโลหิตสูง ๑ ราย
- โลหิตจาง ๑ ราย
- * บางรายมี ๓ อาการรวม
- มีผู้อยู่ระหว่างรักษา ๒ ราย

จะเห็นได้ว่า จากข้อมูลการวิเคราะห์กลุ่มเสี่ยงด้านบน พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีภาวะอ้วน และมีโรคประจำตัว คือ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ดังนั้น การจัดกิจกรรมสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มเสี่ยง คือ การสนับสนุนการออกกำลังกาย และโภชนาการ จะช่วยให้เจ้าหน้าที่กลุ่มเสี่ยงดังกล่าวมีสุขภาพที่ดีขึ้นได้

ดังนั้น การจัดกิจกรรมตามนโยบาย และแผนปฏิบัติการดังกล่าว เช่น การสนับสนุนการออกกำลังกาย ด้วยก้าวทำใจ การออกกำลังกายในบ้าน การสนับสนุนรับประทานอาหารเมนูสุขภาพ จึงเป็นกิจกรรมสำหรับเจ้าหน้าที่กลุ่มเสี่ยงอย่างชัดเจน

๓. การตรวจหาค่า BMI

ผลการตรวจหาค่า BMI รอบ ๕ เดือนแรก มีดังนี้

- BMI ต่ำกว่าเกณฑ์ ๑ ราย
- BMI ปกติ ๕ ราย
- BMI เกิน ๓ ราย อ้วน ๙ ราย

ผลการตรวจหาค่า BMI รอบ ๕ เดือนหลัง มีดังนี้

- BMI ต่ำกว่าเกณฑ์ ๑ ราย
- BMI ปกติ ๔ ราย
- BMI เกิน ๓ ราย อ้วน ๙ ราย
- ตั้งครรภ์ ๑ คน

จำนวนร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติ ๕ เดือนแรก คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐

จำนวนร้อยละของบุคลากรที่มี BMI ปกติ ๕ เดือนหลัง คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๘

สรุป ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรที่มี BMI ปกติคือ ๐.๖๑

ชื่อ - สกุล	ชื่อเล่น	เดือน กุมภาพันธ์ 2564 (Inbody)						เดือน กรกฎาคม 2564 (Inbody)			
		อายุ	ส่วนสูง (ซม.)	น้ำหนัก 5 เดือนแรก	ไขมัน 5 เดือนแรก	BMI 5 เดือนแรก	ค่าดัชนีมวลกาย	น้ำหนัก 5 เดือนหลัง	ไขมัน 5 เดือนหลัง	BMI 5 เดือนหลัง	ค่าดัชนีมวลกาย
นายนิยม รอดโท	ผอ.แม็ง	47	160	56.8	83.0	22.7	ปกติ	58.8	80.8	23.0	ปกติ
นายคัมภีร์ งานดี	พี่บอล	47	168	72.6	90.0	24.0	เกิน	68.6	86.0	24.3	เกิน
นางศุภรัตน์ อสวพงษ์พัฒนา	พี่ยอด	44	155	62.1	84.5	25.8	อ้วน	62.3	83.8	25.9	อ้วน
นางสาวปริกษิณ กัญจนขจรศักดิ์	เม	38	165	72.3	100.4	27.2	อ้วน	70.4	87.0	26.5	อ้วน
นายพงษ์ศักดิ์ เทศย์ธรรม	ลุงตุ้	55	161	70.9	98.5	27.4	อ้วน	71.4	100.0	27.5	อ้วน
นางสาวสุวิภา ศรีवाल	ปู	35	152	60.4	83.5	25.8	อ้วน	60.7	88.0	25.9	อ้วน
นางสาวสุทธิฉัตร กาศหลสวัสดิ์	ด็ก	36	162	62.7	83.5	23.9	เกิน	63.3	80.3	24.1	เกิน
นางอรทัย ท้ายวัด	ป้าหนูน	56	162	74.4	100.0	28.3	อ้วน	71.9	96.0	27.0	อ้วน
นางนันทพร อินทร์รัมย์	พี่อ้น	40	160	70.2	87.0	24.5	เกิน	58.0	82.0	22.6	ปกติ
นายอภิชาติ เกิดทองเล็ก	แมนซ์	37	183	153.3	142.0	45.8	อ้วน	154.6	144.0	46.2	อ้วน
นายมนตรี อินทร์ดี	นพ	40	173	89.5	105.4	29.9	อ้วน	89.8	102.8	30.0	อ้วน
นางสาวแพอร เตียสุด	แชน	35	162	47.0	71.5	17.1	ผอม	47.0	70.0	17.7	ผอม
นางสาวประภาพรณ ปะเทศะโร	ดรีง	34	157	56.0	81.5	22.4	ปกติ	58.8	80.0	23.6	เกิน
นายสุเชษฐพงศ์ พันธศาสตร์	เอ้	33	180	172.6	153.0	53.3	อ้วน	172.2	155.0	53.1	อ้วน
นางสาววิมลรดา หงษ์ทองเจริญ	พี่เจียม	37	159	69.7	93.0	27.6	อ้วน	70.8	86.0	28	อ้วน
นางสาวกรรณก สยามทอง	อ้นอ้น	32	163	51.4	80.4	19.3	ปกติ	49.5	76.0	18.6	ปกติ
นางสาวกมลดี บินฟ้า	ป้า	29	156	49.8	69.8	20.5	ปกติ	ตั้งครรภ์			
ศุภานัน จันทร์ตรี	แอ๊ด	31	158	53.4	70.0	21.4	ปกติ	51.5	70.0	20.6	ปกติ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ๕ เดือนแรกและ ๕ เดือนหลัง ปรากฏว่าในช่วง ๕ เดือนหลังจำนวนบุคลากรที่มี BMI ปกติลดลง คาดว่าอาจจะเกิดจากภาวะโรคระบาดโควิด-19 ที่ผ่านมา บุคลากรมีกิจกรรมที่ทำน้อยลงเนื่องจากต้องทำงานที่บ้าน ไม่มีการขยับร่างกายมากเท่าที่ควร และในเรื่องของโภชนาการอาจจะไม่ได้ใส่ใจมากนัก จึงทำให้มีผลค่า BMI เกินมาตรฐาน